

Nota sobre la conferencia:

*Daniel Domínguez Figaredo & Laura Alonso Díaz*

**II Congreso Online del Observatorio para la Cibersociedad. Hacia qué sociedad del conocimiento?** 2-14, noviembre, 2004; Web oficial:

<http://www.cibersociedad.net/congreso2004/>

**Palabras clave:**

ciberspacio,  
comunidades  
virtuales, foros  
virtuales,  
aprendizaje,  
metodología  
cualitativa

**Resumen:** Este artículo resume el contenido de un grupo de trabajo coordinado por los autores de este artículo, titulado "Comunidades de aprendizaje en torno a foros virtuales", que formó parte del II Congreso Online del Observatorio para la Cibersociedad ¿Hacia qué sociedad del conocimiento?, 2-14, noviembre, 2004, organizado por el Observatorio para la Cibersociedad. En principio, analizamos el proceso de gestación del congreso y del grupo de trabajo en cuestión. Posteriormente, nos centramos en los objetivos específicos del grupo de trabajo y en las conclusiones de la línea de debate que se centró en la investigación cualitativa aplicada a las comunidades virtuales. El grupo nació con el objetivo de analizar los procesos de formación que tiene lugar en comunidades virtuales. Esta propuesta se articuló en torno a seis cuestiones abiertas al debate: (1) ¿Cómo influye el diseño de la instrucción en el aprendizaje grupal en el ciberespacio?, (2) Estrategias de dinamización en comunidades de práctica de carácter formativo; (3) Influencia del moderador-tutor en la negociación de significados; (4) El proceso de toma de decisiones y solución de problemas en los foros; (5) Fomento del aprendizaje colaborativo en los foros; (6) Comunidades de aprendizaje de carácter abierto (informales) versus cerrado (formales): derivadas pedagógicas. En el texto planteamos las derivadas de esas cuestiones que tratan sobre métodos cualitativos de investigación en el ciberespacio.

**Índice**

[1. Contexto](#)

[2. Comunidades de aprendizaje en torno a foros virtuales](#)

[3. Comunidades virtuales y análisis cualitativo](#)

[4. Discusión](#)

[Apéndice 1: supragrupos y grupos de trabajo](#)

[Apéndice 2: conferencias plenarias](#)

[Apéndice 3: comunicaciones aceptadas al grupo de trabajo "Comunidades de aprendizaje en torno a foros virtuales"](#)

[Referencias](#)

[Autores](#)

[Cita](#)

**1. Contexto**

En el segundo trimestre de 2004 el Observatorio para la Cibersociedad (<http://www.cibersociedad.net/>) convocó el II Congreso Online del Observatorio para la Cibersociedad ¿Hacia qué sociedad del conocimiento?, con una llamada a comunicaciones que incluía la solicitud para crear grupos de trabajo (GT) que trataran de responder a la pregunta central del congreso, ¿hacia qué sociedad

del conocimiento?, desde distintas áreas de conocimiento. La capacidad de convocatoria de un evento de este tipo – que habría de celebrarse en el ciberespacio –, dio como resultado una gran respuesta por parte de la comunidad científica internacional y permitió establecer 92 GT con contenido temático heterogéneo. [1]

Desde el momento en que fueron aceptados los GT, la organización del congreso puso en marcha una dinámica de trabajo grupal que integró a los coordinadores de los grupos. Una de las primeras medidas tomadas fruto de esa colaboración fue la de reestructurar los GT en supragrupos que representarían las grandes áreas temáticas del congreso. Los supragrupos trataban de responder a la pregunta ¿hacia qué sociedad del conocimiento? desde áreas como la psicología, la sociología, la educación, el urbanismo, la economía, la cibercultura, etcétera. En total se establecieron 10 supragrupos:

1. Hacia nuevas formas de aprendizaje?, compuesto por 10 GT
2. Hacia nuevas formas de comunicación?, con 8 GT
3. Hacia nuevas formas de producción?, con 4 GT
4. Hacia nuevos paradigmas de conocimiento?, con 9 GT
5. Hacia nuevos paradigmas sociales?, con 11 GT
6. Hacia nuevos territorios?, con 4 GT
7. Hacia un uso crítico de la tecnología?, con 9 GT
8. Hacia una nueva cultura?, con 8 GT
9. Hacia una nueva democracia?, con 8 GT
10. Hacia una sociedad participativa?, con 6 GT  
(Para una relación de los grupos de trabajo incluidos en cada supragrupo, ver [apéndice 1](#)). [2]

La comunidad de coordinadores-organizadores se hizo cargo de la difusión del evento, en el que participaron finalmente 4.181 congresistas. Otro cometido fue el de estructurar y dar contenido a los espacios de trabajo durante el congreso. Para ello, se decidió vertebrar la participación en torno a dos tipos de contribuciones y a los debates derivados de ellas. Por un lado, los congresistas podían enviar comunicaciones a los GT afines a su línea de investigación y, por otro lado, se convocó a destacados investigadores para que defendieran comunicaciones plenarias en los campos representados por los supragrupos (para una relación de las ponencias plenarias, ver [apéndice 2](#)). Cada GT disponía de un sitio Web donde los congresistas podían debatir mediante foros virtuales el contenido de las comunicaciones. Los foros disponían líneas argumentales asociadas a cada comunicación aceptada en los GT, y también era posible abrir nuevas líneas sobre temáticas no incluidas en las comunicaciones. El mismo sistema de foros virtuales era aplicado para la discusión sobre las conferencias plenarias. En todos los casos el/los autor/es podía/n defender sus puntos de vista y someterlos al juicio de los congresistas interactuando mediante intercambios textuales diferidos (asíncronos). [3]

Además, en los últimos días del evento se habilitaron nuevos foros temáticos para todos los congresistas con la finalidad de que los propios implicados realizaran una metaevaluación del congreso. La información de esos foros está siendo analizada en estos momentos y será la base para configurar futuros congresos organizados por el Observatorio para la Cibersociedad. [4]

## **2. Comunidades de aprendizaje en torno a foros virtuales**

El GT sobre "Comunidades de aprendizaje en torno a foros virtuales", coordinado por los autores de este artículo, tenía como objetivo analizar y someter a debate las posibilidades formativas de las comunidades de aprendizaje creadas en el ciberespacio. Para ello partía de determinados postulados teórico-prácticos: (1) el enfoque de las comunidades de práctica (WENGER, 2001) que, aplicado a las comunidades de aprendizaje, toma como punto de partida las teorías del aprendizaje social de BANDURA (1987) y de la actividad sociohistórica de VYGOTSKY (1978), y en un segundo nivel está influenciado por las teorías de la socialización de PARSONS (1968) y las teorías de la organización de SENGE (1993); (2) las comunidades de práctica estructuradas adecuadamente – lo que, en principio, entra en contradicción con el formato de las comunidades de práctica – pueden ser un espacio de aprendizaje (comunidades de aprendizaje) adecuado a los procesos formativos en el ciberespacio; (3) el ciberespacio posibilita procesos de socialización – y de educación – que requieren de metodologías específicas, distintas de las desarrolladas en la presencialidad. [5]

Como reflexión inicial, podemos considerar que el propio GT se había configurado como una comunidad virtual de carácter formativo definida informalmente, que agrupaba a 533 sujetos interesados en la misma propuesta temática. [6]

La idea central del GT era analizar las comunidades de aprendizaje en el ciberespacio configuradas en torno a herramientas de comunicación asíncronas, y más específicamente, en torno a foros virtuales. No obstante, también se aceptaron comunicaciones y debates centrados en las posibilidades de otras herramientas de comunicación síncronas, como los chats o las videoconferencias IP (ver [apéndice 3](#)). En total se aceptaron 8 comunicaciones que trataban aspectos como el uso de comunidades de trabajo en línea para el desarrollo profesional, comunidades de aprendizaje colaborativo, o que teorizaban sobre los enfoques que sustentan propuestas de formación en línea. Cada una de las comunicaciones dispuso de un foro temático propio donde los congresistas pudieron debatir las ideas presentadas en los artículos de los ponentes. [7]

Además de los foros temáticos de las comunicaciones, nosotros, como coordinadores del GT, abrimos nuevas conversaciones con diversas propuestas temáticas. El objetivo de esos foros era profundizar en el análisis de la herramienta "foro virtual" y de los grupos de sujetos que interactúan en foros virtuales con una finalidad pedagógica. Al final del congreso el GT acumulaba 21 foros sobre otras tantas temáticas diversas. [8]

### 3. Comunidades virtuales y análisis cualitativo

Ese era el título del foro dentro del GT que trataba el análisis cualitativo de las comunidades virtuales con carácter general. Las preguntas iniciales propuestas por los coordinadores del GT partían de la discusión del libro de MAYANS (2002) y el trabajo de GARRIDO (2003), y pretendían obtener respuestas en algunas de las siguientes líneas de debate:

1. Qué otras metodologías cualitativas, además de la etnografía, pueden ser adecuadas al análisis de comunidades virtuales?;
2. Hasta qué punto son potentes los procesos de análisis de contenido y/o discurso para desentrañar las dinámicas de comunicación en un foro virtual?;
3. Qué aspectos éticos se derivan de la participación del investigador en las interacciones grupales? [9]

A partir de esas premisas se articuló un debate que tuvo como puntos centrales los siguientes:

- *El enfoque cualitativo como marco adecuado para el análisis de foros virtuales.* Según los participantes en el debate, la etnografía es la metodología con mayor potencial para el análisis de "la vida social en la Red". La etnografía parece ser la metodología más convincente dentro del marco cualitativo para aproximarse a los procesos relacionales, los comportamientos y las dinámicas grupales en las comunidades virtuales. Pero, dentro de la multiplicidad de enfoques etnográficos la elección de las vías concretas responderá a la finalidad y naturaleza del objeto de estudio en cada investigación. En ese sentido, se ejemplificaron las diferencias asociadas a las distintas tipologías de comunidades virtuales: estructuradas versus no estructuradas, abiertas versus cerradas, formales versus informales, moderadas versus no moderadas, etcétera.
- Como concreción al punto anterior, el debate continuó centrado en *las comunidades virtuales de carácter formativo*. Primero, se definieron las comunidades de aprendizaje como un tipo específico de comunidades virtuales, para lo que se recurrió a las conocidas definiciones de RHEINGOLD (1994) o SMITH y KOLLOCK (2003), entre otras. Y a continuación se constató cómo también las comunidades de aprendizaje en línea son heterogéneas, lo que también provoca distintas aproximaciones etnográficas. El diseño de la instrucción implícito (o explicitado) y el grado de estructuración son dos criterios que permiten describir la tipología de comunidades de aprendizaje. En la medida en que estas comunidades presenten mayores niveles de informalidad y apertura, fenómenos sociales como las negociaciones de significados y el intercambio de roles, hacen que los enfoques etnográficos ganen en operatividad.
- La llamada *netnografía (netnography)*, como procedimiento metodológico que pretende estudiar las características, prácticas y opiniones habituales de los grupos sociales en red sobre diversas temáticas de interés (generalmente mercantil) puede aportar algunas respuestas a la dudas sobre la etnografía

en el ciberespacio. Hasta ahora este enfoque ha sido profusamente aplicado en estudios de mercado, por lo que faltan contrastes sobre sus posibilidades en el campo sociológico-antropológico-educativo. Igualmente, otros enfoques habitualmente vinculados a lo cualitativo (y próximos al paradigma crítico) como la investigación-acción, la cual es muy utilizada en la investigación en el aula física en el campo educativo, también fueron sometidos a debate en relación a sus posibilidades de uso en el ciberespacio.

- Las técnicas analíticas más valoradas fueron el *análisis de contenido* y el *análisis del discurso*, y como fenómenos asociados se trataron la recuperación de los datos textuales contenidos en los foros, atender a los diferentes niveles de intervención en un foro virtual como fenómeno estructural significativo, la interpretación de las cadenas de mensajes dentro del análisis general de un foro, los perfiles de los participantes y la identificación de figuras clave dentro del grupo.
- En torno a la combinación de enfoques metodológicos se aportaron ideas sobre la *idoneidad de incluir otras perspectivas* que complementen los resultados de los análisis cualitativos. Los foros virtuales responden a la lógica de comunicación en red, por lo que el Análisis de Redes Sociales (ARS) parece ser una aproximación adecuada, sobre todo pensando en una representación espacial (geodésica) de las relaciones entre los miembros de una comunidad virtual. [10]

#### 4. Discusión

Por un lado, el congreso ha sido valorado por los organizadores como un gran éxito, tanto por el número de participantes como por la calidad de las contribuciones particulares y de expertos. No se ha establecido una regularidad en la convocatoria de estos eventos, pero se prevén próximas reuniones científicas desarrolladas en el ciberespacio y organizadas por el Observatorio para la Cibersociedad (<http://www.cibersociedad.net/>). [11]

Por otro lado, en cuanto a las posibilidades de los enfoques cualitativos aplicados al análisis de foros virtuales, caben algunas líneas de discusión:

1. sobre el potencial de las perspectivas etnográficas en ese campo;
2. sobre nuevas definiciones de etnografías o de trabajo de campo complementarias (netnografías);
3. sobre las técnicas de análisis de contenidos textuales y análisis de discurso en un escenario especialmente rígido como es el que determinan las herramientas de comunicación (síncronas y asíncronas) en línea;
4. sobre las implicaciones éticas del investigador cuando participa en un proceso de intercambio comunicativo en línea con distintos roles: investigador, moderador, lurker, etcétera;
5. sobre la necesidad de complementar los enfoques cualitativos con otras aproximaciones paradigmáticas para abarcar la complejidad de los procesos socio-relacionales en el ciberespacio. [12]

## **Apéndice 1: supragrupos y grupos de trabajo**

### **Hacia nuevas formas de aprendizaje?**

- Orientación metacognitiva de la formación en las empresas con entornos Web: competencias profesionales de impacto vs. burocracia
- e-learning: tecnologías, exclusión y tendencias en un entorno integral de formación
- Comunidades de aprendizaje en torno a foros virtuales
- La sociedad del conocimiento y el fortalecimiento de estrategias de lectura comprensiva y crítica de textos de convergencia tecnológica e interacción telemática
- Dimensiones del b-learning
- El Aprendizaje con las tecnologías de la información y la comunicación. Un reto educativo para el siglo XXI
- Nuevos medios en la educación, ¿nuevos mensajes educativos?
- Política universitaria y sociedad del conocimiento
- Educación superior y educación abierta a distancia
- Interacción entre TIC y aprendizaje. Avances, futuro y su papel en la evolución de la sociedad de la información

### **Hacia nuevas formas de comunicación?**

- Marshall McLuhan: contribución al desarrollo de la sociedad de la información
- Retórica y comunicación persuasiva en la sociedad digital
- Weblogs, un nuevo género de comunicación?
- Hacia una sociedad del diálogo
- Medios digitales: entre lo local y lo global
- Pensando en los media, pensando a través de los media
- Periodismo en Internet: nuevos medios o viejos paradigmas?
- Las utopías del periodismo digital

### **Hacia nuevas formas de producción?**

- Neurotrabajo. Mercantilización de lo intangible en la dirección y gestión de personas en organizaciones lucrativas
- Internet como herramienta para la gestión y el marketing: nuevas formas de comunicación y negocio
- La cuestión de la asimetría entre el coste y el beneficio en los proyectos de gestión de conocimiento
- Aportaciones de la contabilidad de gestión a la llamada "Sociedad del Conocimiento"

### **Hacia nuevos paradigmas de conocimiento?**

- Derecho de la propiedad intelectual e Internet
- El agitador tecnológico en la sociedad del conocimiento
- La (in)materialidad de la identidad en la sociedad del conocimiento: problemas teóricos y metodológicos
- Tecnologías digitales y antropología – cultura, conocimiento y media
- El impacto de las TIC en la burocracia. De la organización burocrática, a la organización que aprende y que reconoce las competencias
- Propiedad del conocimiento: valores, conflictos y desigualdad social en la sociedad del conocimiento
- Libertad del conocimiento
- Dispositivos y tensiones del conocimiento en torno a las sociedades cyborgs
- Conocimiento compartido y Web semántica

### **Hacia nuevos paradigmas sociales?**

- Juventud, tecnicidades y nuevas formas de participación social: la construcción de otras formas de estar juntos (enredados y desenchufados en Latinoamérica)
- De los canales chats a la mensajería instantánea: aproximaciones metodológicas y socioculturales a los procesos de individualización mediados por ordenador
- Transición hacia la sociedad de la información y del conocimiento
- Ciberpsicología. Vicisitudes cognitivas y emocionales de estar online
- Las transformaciones del poder en la era de la información
- Indicadores de la sociedad del conocimiento
- Género, mujeres y sociedad del conocimiento
- e-Merit: el papel de la confianza, las diferencias individuales y la igualdad de oportunidades en la estratificación de la sociedad del conocimiento
- La calidad de las interacciones y relaciones en Internet
- El análisis de redes sociales (ARS) y comunidades en línea: listas de distribución, plataformas de networking y peer-to-peer networks
- Inclusión, diversidad e equidad de género. ¿Creando REDES hispanas para el desarrollo?

### **Hacia nuevos territorios?**

- Cibergeografía: territorios y territorialidad
- Ciudades digitales: una revisión al concepto de ciudad y ciudadanía
- La ciudad digital inteligente
- Contrageografías de la sociedad del conocimiento

### **Hacia un uso crítico de la tecnología?**

- Módulos multimedia
- Publicidad: creatividad y razón tecnológica
- TICs, poder y control social
- Creative Commons y su nuevo arte regulativo: hacia un ambientalismo digital en Internet
- Propiedad intelectual en Internet. Las patentes de software
- Estrategias de modernización en las AALL: gestión del conocimiento y TICs como motores de desarrollo de una e-cultura local
- Software libre
- Digital media y el apagón analógico del 2012
- La información pública en la sociedad del conocimiento

### **Hacia una nueva cultura?**

- Música, redes y cambios en la industria del entretenimiento
- Comunicación, sociedad y producción del sentido en la sociedad del conocimiento
- Fuentes teóricas de la Cibercultura
- Ciencia, ficción y posmodernidad: metáforas tecnoculturales en la nueva ciberSociedad del espectáculo (from "I robot" to "Matrix").
- El poder de la mirada. Las tecnologías audiovisuales en la utopía de una sociedad transparente
- Arte digital
- TIC y gestión de la cultura
- La lengua catalana en la sociedad del conocimiento

### **Hacia una nueva democracia?**

- La fractura digital: ¿hacia una ciberSociedad dual?
- Democracia digital, participación ciudadana y sistemas de gestión de administraciones públicas, organismos u organizaciones a través de redes telemáticas
- La protección de datos en las administraciones públicas
- e-Administración
- Acceso y participación ciudadana: posibilidad e influencia de la sociedad civil
- Reflexión e intercambio de experiencias sobre nTICs como herramientas de inclusión: gobierno electrónico y participación ciudadana
- Empleo adecuado de recursos para disminuir la brecha digital en Latinoamérica
- Una sociedad del conocimiento accesible para todos

### **Hacia una sociedad participativa?**

- Movimientos sociales e intervención política
- Los portales municipales de los ayuntamientos
- Redes digitales: potencialidades de acciones colectivas en el siglo XXI
- Ciencia, sociedad del conocimiento y opinión pública: ¿cómo creamos actitudes militantes y críticas respecto a la conservación del medio ambiente?
- Pacifistas en la red: nuevas formas de resistencia política a la guerra
- Sociedad del conocimiento y respuestas de organización social espontáneas

### **Apéndice 2: conferencias plenarias**

El conocimiento: eje fundamental para una propuesta de Indicadores de desarrollo local en la sociedad de la información

*Susana Finquelievich*

España en la sociedad de la información. El contexto internacional

*Jose Manuel Cerezo (Fundación Auna)*

Está entrando Internet con calzador en la empresa española?

*Mar Monsoriu (Latencia, SL)*

La Web como ecosistema virtuoso/vicioso

*Alejandro Piscitelli (Educ.ar)*

La transfusión tecnológica: viejas instituciones, sangre nueva, corazones renovados. La educación a distancia en cambio

*Tiberio Feliz Murias (UNED)*

El siglo de la abundancia; economía, sociología y política de la era de la intoxicación

*Jose Cervera (El Mundo – Navegante)*

L'e-govern en la pràctica: l'Administració Oberta de Catalunya (AOC)

*Ignasi Albors (AOC)*

Tratamiento de los cibercriminos en la L.O. 15/2.003, de reforma del código penal

*Carlos Sánchez Almeida*

Los internautas ante la sociedad de la información

*Víctor Domingo (Asociación de Internautas)*

Hacia una sociedad de la innovación

*Artur Serra (Universitat Politècnica de Catalunya)*

### **Apéndice 3: comunicaciones aceptadas al grupo de trabajo "Comunidades de aprendizaje en torno foros virtuales"**

Diseño de espacios de trabajo colaborativos en el interior de la Universidad Nacional de Colombia sede Manizales  
*Alonso Tamayo Alzate & Johnny Tamayo (Colombia)*

Aprendizaje en entornos virtuales  
*Natalia Garzón Rodríguez (España)*

Foros virtuales en el perfeccionamiento de la función docente de comunidades de profesores  
*Angel Emilio Castañeda Hevia & Lidia Ruiz Ortiz (Cuba)*

Interacción dinámica en un foro virtual de una comunidad de práctica de maestros que imparten cursos en línea  
*Juan Pablo Torres Herrera (México)*

Desarrollo de competencias y Aprendizaje colaborativo: Rur@Inet, oferta de la Universidad de Oviedo al CVC del G9  
*Esther Del Moral & Lourdes Villalustre Martínez (España)*

Comunidad Virtual de profesores para la formación en ambientes informáticos de aprendizaje  
*Bettina Steren Dos Santos (Brasil) & María del Pilar Vidal Puga (España)*

O processo de desenvolvimento colaborativo em projectos de investigação com o envolvimento dos alunos  
*Alexandre Sousa & Alexandre Miguel Dos Rios Paulo (Portugal)*

Comunidades de aprendizaje en la formación de tutores  
*Julieta Mónica Hernández Hernández (México)*

### **Referencias**

Bandura, Albert (1987). *Teoría del aprendizaje social*. Espasa: Madrid.

Garrido, Antoni (2003). *El aprendizaje como identidad de participación en la práctica de una comunidad virtual* [En línea]. Disponible: <http://www.uoc.edu/in3/dt/20088/index.html> [Consulta: 15/7/2004].

Mayans, Joan (2002). *Género chat. O cómo la etnografía puso un pie en el ciberespacio*. Barcelona: Gedisa.

Parsons, Talcott (1968). *La estructura de la acción social*. Barcelona: Guadarrama.

Rheingold, Howard (1994). *The virtual community. Homesteading in the electronic frontier*. New York: Harper Perennial.

Senge, Peter M. (1993). *La quinta disciplina*. Barcelona: Granica.

Smith, Marc A. & Kollock, Peter (Eds.) (2003). *Comunidades en el ciberespacio*. Barcelona: UOC.

Vygotsky, Lev (1978). *Mind and society: The development of higher psychological process*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Wenger, Etienne (2001). *Comunidades de práctica. Aprendizaje, significado e identidad*. Barcelona: Paidós.

## **Autores**

[Daniel DOMÍNGUEZ FIGAREDO](#), es Maestro y Licenciado en Ciencias de la Educación. Actualmente, desarrolla su labor docente e investigadora en la UNED. Sus líneas de investigación tratan sobre las implicaciones socioeducativas de las TIC y el ciberespacio. Sus últimos trabajos han analizado los foros virtuales de carácter formativo desde perspectivas heterogéneas, como el enfoque cualitativo y el análisis de redes sociales. Es Editor Asociado para Latinoamérica de la revista *FQS*.

Contacto:

Daniel Domínguez Figaredo  
UNED – Facultad Educación  
Dpto. Didáctica, OE y DDEE  
C/ Senda del Rey, 7; 28040 – Madrid, Spain  
E-mail: [ddominguez@madrid.uned.es](mailto:d Dominguez@madrid.uned.es)

*Laura ALONSO DÍAZ*, es Licenciada en Psicopedagogía y diplomada en Educación Social. Entre su actividad docente prima la tutoría de cursos virtuales en la Universidad de Extremadura. Así mismo, desarrolla su actividad investigadora en la misma institución, principalmente en aspectos relacionados con la formación de tutores de enseñanza virtual.

Contacto:

Laura Alonso Díaz  
Universidad de Extremadura  
Dpto. Ciencias de la Educación  
Avda Elvas s/n 06071 – Badajoz, Spain  
E-mail: [lalonso@unex.es](mailto:lalonso@unex.es)

## **Cita**

Domínguez Figaredo, Daniel & Alonso Díaz Laura (2005). Nota sobre la conferencia: II Congreso Online del Observatorio para la Cibernsiedad. ¿Hacia qué sociedad del conocimiento? [12 párrafos]. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 6(2), Art. 2, <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs050221>.